

學分銀行制的十年存留

-----奇永花博士，張蕊

崇實大學

韓國首爾

一. 前言

響應聯合國教科文組織及經濟合作和發展組織提出建設終身學習型社會的號召，韓國政府製定了一系列教育政策，其中包括學分銀行制的建設。學分銀行制意在擴大人們獲得高等教育學位證書的機會。在 1997 年，《學分認證法》在韓國頒佈，並對認定教育機構和標準課程的第一次運用進行了評估。今年是 2007 年，韓國政府和民眾已經見証了學分銀行制從被提出，實行，發展，到產生效果的 10 年發展歷程。學分銀行制實現了建設終身學習型社會的前提，因為它拓寬了獲取高等教育學位證書的道路，最大程度地吸收了有各種教育背景的人們來學習。然而，在對社會做出貢獻的同時，它也遇到了一些問題。這篇文章回顧了韓國學分銀行制的發展，指出了它的社會貢獻，診斷了它存在的問題，討論了它將來的發展方向。

二. 學分銀行制的建立

自從聯合國教科文組織及經濟合作和發展組織在七十年代提出終身教育這個說法，終身教育已經逐步成為了重要的社會和經濟議題：它被視為挖掘人們內在潛質的方法，這也有助於實現全球的和諧化發展；它被賦予構建“教育烏托邦”這一開放學習和終身學習型社會的責任。然而，正規教育系統只提供有限的學習機會，這並不能滿足強大的學習需求。因此，提供平等的教育機會是實現終身學習型社會的前提，它已經成為了關鍵議題。

（一）學分銀行制的設立

正規教育體系容量的有限性，也同時反映出了非正規教育體系潛在的容量，即使非正規教育並沒有受到像正規教育體系那樣的社會重視程度。韓國教育改革委員會在 1995 年提出了一個建設學分銀行制和為構建韓國終身學習社會而設立新的教育體系的提議。與開放式大學，遠程教育不同，學分銀行制透過授權教育機構和承認學分操作了一個連接正規，非正規，非正式教育體系的網路。在 1997 年 1 月 13 日，韓國政府透過了《學分認證法》，這宣佈了學分銀行制在韓國的誕生。隨之而來的就是資格鑑定系統和標準課程的完善以及對教育機構鑑定提議的完善。

附屬在大學或大專的終身學習中心是具有授予學分資格的教育機構的主體，它意在提升學生的精神生活質量而非為職業訓練。據韓國教育開發院的報告，到 2006 年，在韓國總共有 222 家附屬於大學或大專的終身學習中心有資格提供學分銀行制認可的學分課程。

學分銀行制的管理機構是設立於韓國教育開發院的終身教育中心。運營學分銀行制需要很多機構合作，如：教育人力資源開發部，韓國教育開發院，省級教育辦公室，以

及被學分銀行認定資格的教育機構。

以附屬在韓國漢陽大學的終身學習中心為例，它共開有六個專業，分別是體育，舞蹈，建築，經營，設計。具有高中學歷或具有同等學力的學生都可以報名參加這些課程學習。大專畢業生需要學習兩年，高中畢業生需要學習三年半可以拿到畢業証。每個專業的課程都有不同的課程及時間表，有些課程只在星期六開設。如果學生真地對學習這些課程感興趣，可以直接瀏覽中心的網頁：<http://cce.hanyang.ac.kr> 獲取詳細訊息以及申請課程。但選修體育或舞蹈專業的學生須要到學校來接受面試。一個班級也有最多人數的限制，以附屬於建國大學的終身學習中心為例，每個班級最多招收五十名學生，運動員以及獲得該專業相關證書的人會優先考慮<http://edu.ife.konkuk.ac.kr>。對於附屬於大專學校的終身學習中心也可以頒發本科學位證書，比方說附屬於明繼大專學校的終身學習中心(http://edu.mjc.ac.kr/point_certi)。

(二) 學分銀行制的實施及學位頒發

在 1998 年，學分銀行制建立，並且逐步加強和規範了學分認證法。一般來說，教育人力資源開發部制定學分銀行發展的政策及計畫，擬定標準總課程，批准授課內容，有時還會授予學位。2006 年，韓國的教育人力資源開發部就授予了 11, 299 個學分銀行制學位，而其他的 955 個學分銀行學位是由相關大學授予的。韓國教育開發院主要負責學生從學生註冊到獲取學位的管理工作，省教育辦公室是學分銀行的訊息中心。

想要透過學分銀行獲取高等教育證書的人們首先要填寫一張學生登記表和學分申請表，在把表格交給韓國教育開發院之後就可以開始累計學分了。學分的累積可以透過選修學分銀行認定機構提供的課程來進行，也可以透過參加大學或大專提供的業餘課程來進行，或者還可以把先前的學習成績，證書等拿來轉換學分。很重要的一點就是要弄清楚所學的專業需要多累計多少學分，哪個教育機構提供相關的專業課程。在學分累計結束之後，學分銀行制的學生們因該填寫一張學位申請表格，並將表格交與韓國教育開發院或者省教育辦公室。當韓國教育開發院核實了該教育機構的有效資格，證明了學分的有效性，學生們就能夠從教育部或者相關大學拿到學位。

三. 學分銀行制的管理

(一) 學分銀行制的發展

經歷了十年的發展，學分銀行制的規模和影響力在韓國乃至世界上得到相當程度的擴大，這體現下逐年增加的註冊人數，教育機構數量，課程種類和數量，以及關於學分銀行的國際會議數量的增多。下面這個表格表現了這幾方面的增長。

<表 3-1>

學分銀行制 1998-2007 年數字對比 類別	1998	Mar.2007
被認定的機構	181	465
被認定的課程	1294	<u>18838</u>
總標準課程	41	<u>238</u>
登記的學生數	11489*	<u>51522</u>
授予學位數	34*	71603

注：*數據來自 1999 年學分銀行制內部資料，陰影部分的數據取自 2005 年，帶有下滑線的數據取自

2006 年

上面表格中 2007 年與 1998 年的數據對比展示了很明顯的數字增長。越來越多地被認定機構預示著通向高等教育學位的道路在拓寬，獲取學分的來源也在增多。舉個例子，重要無形文化資產（IICP）這一項在 2002 年被認定為學分銀行的一個資格教育機構或者說是學分來源。這是一個重大的進步，因為那些身懷傳統技藝並傳承無形文化的培養訓練者們以及他們的學生們可以把他們特有的證書和經歷轉化成可以換取高等教育學位證的學分。不同等級的無形文化傳承者所能換去的學分數量也是不同的。獲得國家頒發證書的無形文化專家可以換取 140 學分，而學習傳統文化六個月至一年的學生們只可以轉化六學分。對重要無形文化資產這一學分來源的認定，證實了政府對傳統文化的高度重視。

學分銀行制的課程一直是在根據需求和供給這個大環境作調整的。課程數量的上漲說明了學分銀行制影響力的擴大。舉個例子，護理專業的課程逐步被納入到認定的課程中來，在 2005 年 4 月，頒發了學分銀行制的第一個護理專業學位。這一舉動又向學分銀行制的潛在學員敞開了大門。被認定的教學機構，課程，以及登錄人數的增加，證明了學分銀行在幫助越來越多的想得到高等教育學位的人達到他們的目標。

（二）學生的特點

學生的年齡，教育背景，學習動機是分析學分銀行價值和功能的主要元素。首先來分別看一下在正規教育體系和學分銀行體系下登陸者的年齡分佈：

<表 3-2>

正規教育和學分銀行體系下登錄者的年齡分佈(2005)類別	20 歲以下	21-24 歲	25-29 歲	30-39 歲	40-49 歲	50 歲以上	總數
	學分銀行登錄者	1,381 (1%)	41,347 (35%)	40,136 (34%)	25,000 (21%)	8,690 (7%)	2,872 (2%)
類別	18 歲以下	19-21 歲	22-24 歲	25 歲及以上	總數		
正規教育體系的登錄者	351,948 (13%)	1,269,946 (47%)	803,889 (29%)	308,455 (11%)	2,734,288 (100%)		

注：資料來自於《學分銀行制學生特性分析研究》2005

表 3-2 展現了在正規教育和學分銀行制這兩種不同教育環境下的年齡分佈和入學人數。數字很明顯地證實了正規教育的絕對優勢，同時也說明了學分銀行制在整個教育體系中的補充作用和地位。從年齡分佈這個角度看，另一個不同也顯現出來：學分銀行和正規教育吸引著不同年齡層的人們。21 至 29 歲的學生占學分銀行學生登錄書的大多數，年齡在 25 歲以上的學生占到了學分銀行學生總數的 64%，與之對比，正規

教育環境裡的只有 11%的學生是 25 歲以上。這種現象說明，雖然學分銀行是對正規教育體系的一種補充，但它確實擴展了 21 歲以上徘徊在高校門外的人獲得高等教育學位證書的機會。

<表 3-3>

學生的教育背景 (2005)

Unit:%	附屬於大學或大專的終身學習中心	學院(補習班)	技術人力培養訓練機關	其它	自學	總數
高中畢業生	49.4	51.4	77.8	38.8	32.6	52.5
大專畢業生	26.5	27.0	12.5	9.6	37.5	23.0
大學畢業生	24.1	21.5	9.7	51.6	29.9	24.5
x ² : 522.701*** df:8						

注：資料來自於《學分銀行制學生特性分析研究》2005

“P<=.001, p<=.01, p<=.05

表 3-3 提供了學分銀行製登錄者的基本教育背景：即 52.5%的學生為高中畢業生。與學生的年齡分佈相聯繫，大部分學分銀行登錄者的年齡在 21 歲以上，這也許可以推斷出大部分的學分銀行的登錄者是大學或大專輟學生，或者是那些錯過了高等教育機會的人，而不是想在其他領域獲取學位的大專生和大學生。

<表 3-4>

透過學分銀行獲取學位的動機 (2005)	附屬於大學或大專的終身學習中心	學院(補習班)	技術人力培養訓練機關	其它	自學	總數
社會評價	3.04	2.68	3.27	3.17	2.82	3.04***
讀研究生	3.31	3.09	3.56	3.28	3.27	3.33***
就職	2.90	2.61	3.31	3.18	2.74	2.97***
提升	2.87	2.62	3.27	3.15	2.69	2.94***
獲得證書	3.23	3.21	3.57	3.31	3.21	3.30

df:4						

注：資料來自於《學分銀行制學生特性分析研究》2005

“ $P \leq .001$, $p \leq .01$, $p \leq .05$ ”

表 3-4 展示了學生們選擇分學銀行制來獲取高等教育學位的動機傾向。大部分學生是為了繼續讀研究所，其次是得到證書和社會的評價。這也表明了，大部分的學分銀行登錄者希望能夠透過這種模式進入到高等教育的主流中來，學分銀行製只是他們進入正規教育的一個途徑。

(三) 學分銀行制的三種教育環境：正規，非正式，非正規

因為學分銀行制可以被視為是一種連接正規，非正規，以及非正式教育環境的紐帶，那麼分別從這三個環境來分析它的發展是很有意義的。

<表 3-5>

<i>Numbers of CBS Approved Credits by Sources of Credit (March 2006)</i>								總計
學分認可的來源								
學分認可來源/年份	教育工作訓練機構	証照取得	自學學士學位考試方案		部分時間修習大學校院課程	大學校院課程	重要無形文化資產	
			透過考試	完成免試課程				
1999年	142,852	18,849	646	-	20,039	-	-	182,386
2000年	206,433	42,883	1,259	-	111,917	19,610	-	382,102
2001年	441,444	97,013	2,682	3,232	156,367	24,571	-	725,309
2002年	540,201	106,879	2,437	14,388	170,222	26,079	280	860,486
2003年	823,301	212,241	966	3,068	350,450	53,804	1,061	1,444,891
2004年	792,691	296,655	14,261	10,610	562,088	129,936	820	1,807,071
2005年	952,933	504,443	74,242	11,184	1,029,316	362,457	985	2,935,620
2006年	1,105,388	620,634	52,301	6,492	1,800,639	524,919	547	4,110,920
總計	5,005,303	1,899,607	148,794	48,974	4,201,038	1,141,376	3,693	12,448,785

注：*數據來自 2006 年學分銀行內部資料

表 3-5 呈現了學分在集中學分來源中的分佈。從表中可以看出，大部分的學分來自被認定的教育機構提供的學分課程，第二大來源就是在正規大學或大專修完的學分。這兩個來源總共控制了 80% 的學分來源。從另一個角度看，學分在逐年增加，尤其是對

自考學分，業餘課程學分，及重要無形文化資產的認可，這是學分銀行越來越多的人拓寬通往高等教育途徑的有力證據。

1. 正規教育環境

根據 Coombs 的三種教育環境觀點(Merriam, 1997, p14)，學分銀行制的營運在正規教育環境中體現為承認來自正規大學和大專提供的業餘課程的學分，承認大學或大專輟學人曾經在學時修得的學分。如上文所提到的，輟學生的先前的學分是學分銀行制的第二大學分來源，而且它逐年增加的速度很快。2005 年和 2006 年，輟學生先前的學分已經超過了來自認定教育機構的學分。那麼這種現象是不是表明，有越來越多的大學大專輟學生被吸引到學分銀行製這種獲得高等教育學位的體系中來，並且認識到這是一種較好的過渡到主流教育的途徑呢？

表 3-5 中的數字體現的另一個變化就是在 2000 年正規大學和大專提供的業餘課程也被學分銀行制所認可，並承認其學分。學分銀行制以其靈活的上課時間，地點，及參加人員為特點。對於正規大學和大專提供的業餘課程的認可，更增加了學分銀行制的靈活程度，是學分銀行制發展的一個飛躍，它從此連接了正規，非正規，和非正式教育環境，這也使學分銀行制成為了一個更加完整綜合的體系。想要申請業餘課程的學生可以直接瀏覽他們心儀的大學，大專或者韓國教育開發院的網站，檢視是否開設相關課程，如果開始，就可以直接申請。

2. 非正式教育環境

“非正式教育通常來講是未計畫的，建立在經驗基礎上的，在人們日常生活中偶然發生的學習。”(Merriam, 1997, p14)。在學分來源方面，對國家證書認可，即將國家證書可以轉換為相應的學分，屬於非正規教育範疇。不難發現，在 1999 年至 2001 年這三年間，獲得此種學分的數量在翻倍的增長。

從經營，會計，文化，藝術，到工程等等 20 各種類，上百個專業，數以千計的證書可以轉換成學分銀行承認的學分。不同的國家證書可轉換的學分數量是不同的，比方說，總技術專家的證書可以轉換 45 學分，而訊息工程專業的工程師證書只能轉換 30 學分。

在 2005 年以前，對於每人能用多少證書轉換學分沒有限制，這就有可能導致證書轉換的混亂。用證書換取的學分越多，從學分銀行認定的其他教學機構獲取的學分就越少，這會導致一些社會問題：大家都爭相用能換取高學分的證書換取學分，而盡量減少聽課學習的次數。這樣，學分銀行的聲譽就會慢慢在社會中降低。為了改善這種狀態，2005 年，政府頒佈了一項新的政策。新政策規定了證書轉換的最大上限：大學生最多能轉換 3 個證書，而大專生只能轉換兩個證書。

3. 非正規教育環境

非正規教育環境被定義為“任何發生在正規教育系統以外的活動……它意在服務於可識別的學習對象和學習目標。”(Sharan, 1997, 14) 這裡，學分銀行制中的非正式教育體現下：在被學分銀行認定的教育機構中學習獲得學分，因涉及重要無形文化資產而得到的學分轉化，還有透過自學考試方面獲得學分。據表 3-5 數字顯示，在非正式教育環境中獲得的學分在所有學分銀行的學分來源中佔主導地位。學分銀行制為把非正式教育得到高等教育的認可做出了貢獻，並以此為榮。

在韓國，被學分銀行認定的教育機構有如下幾種：

<表 3-6>

教育訓練機構名稱數目及認可學習科目 統計表 (Feb.2006) 機構類別		機構數		課程數目	
		2001	2006	2001	2006
大學和大專附屬的終身 學習中心	大學	58	130	371	7276
	大專	32	92	195	3765
	總計	90	222	566	11041
電算院		2	2	13	216
專攻深化課程(特別課程)		12	37	83	1203
學院(補課班)		27	63	147	1392
頭班訓練機關		31	74	196	3220
政府關線上關		2	25	14	447
言論媒體機關		2	1	2	22
高等技術教育		-	3	-	326
特殊學校		-	4	-	115
終身教育設施		-	10	-	534
重要無形文化財		-	17	-	263
遠距教育終身教育設施		-	5	-	59
總計		166	463	1021	18838

注：*數據來自 2006 年學分銀行內部資料

透過機構的數量，人們能夠看出大學和大專附屬的終身學習中心已經成為了被認定教育機構的頂梁柱，職業訓練機關和補課班性質的學院成為其次的支柱。**表 3-6 展示了被認定機構和課程的後期出現和數量增加，這也是學分銀行和非正式教育發展的有力證據。**它們和政府關聯機關，言論媒體機關，高等技術教育，特殊學校，終身教育設施，重要無形文化財，遠距教育終身教育設施一起構成了強大的學分銀行制。

四. 學分銀行制的貢獻，問題及對策

事物都有雙面性，學分銀行也不例外。當提升高等教育入學率的同時，學分銀行制也在拿它教育質量的聲譽冒險。那麼，經歷了十年的發展，學分銀行制為教學質量存儲了什麼呢？

(一) 社會貢獻

毋庸置疑，學分銀行制為無法接受正規教育的人創造了獲取高等教育學位證書的機

會。與其他開放式大學和遠程教育不同，學分銀行制能夠接受擁有各種學習背景的人來學習，並且承認他們先前在被認定機構學習所獲得的學分。

1. 教育機會擴大

由於對孔子的崇拜，韓國社會裡有一種特殊的教育氛圍。因此，人們崇尚追求和獲取高學位，同時，對高等教育證書的渴望也是隨著它在每個人生活中所起的至關重要作用而來的。

學分銀行制加強了非正式，和非正規教育在提供高等教育學位方面，使高等教育更可接近方面的作用。它彌補了正規教育的容量限制，不失為提供平等教育機會的一次有益嘗試，這可是建設終身學習型社會的前提。

2. 接受多樣的學習經歷

讓高等教育對社會中所有的人敞開大門預示著對所有學分銀行登錄者的接受而不論他們的背景。在擴大學習機會的基礎上，學分銀行透過承認其登錄者已有學分吸引了更多的潛在學習者，這一點真的激起了人們的學習慾望。在目前的教育體系下，如此廣泛的接納是獨特的。它連接了多樣的教育體制：大學，大專，自學，補習班，重要無形文化資產，甚至還有對證書的轉換制度，等等。它看起來是教育系統的融合，並且使高等教育更靈活更人性化地展現下普通人面前。

3. 提升社會福利

受高等教育的人能更好地認識自己和他人，認識他們的事業和家庭，他們的生活環境和世界格局，這就更有利於建立一個良好的社會發展基礎。不可否認，學分銀行制是正規教育的替補，然而，就是這個替補減少了人們的心理壓力，否則這種壓力會轉化成潛在的疾病，暴力及社會衝突。學分銀行制所支援的學科涉及了社會諸多方面：經濟，藝術，工程，文化，管理，等等。根據韓國教育開發院的統計結果，共有 33 中學位，201 個學科向登錄者開放。

在文化層面，學分銀行制承認學習者來自傳統的重要無形文化資產學習經歷，這就表明對傳統文化的支援。學分銀行制在最大程度上吸引人們去高等教育的同時，它也吸收了很多有才但卻沒有上正規大學和大專的人，這在某種程度上說，是一種將來人力資源的累積。學分銀行制因擴大了社會廣大民眾獲取高等教育學位的機會而在營造社會文化氛圍的中扮演了非常重要的角色。

學分銀行提供開放的學習機會，它影響到了很多經濟，文化以及其他社會領域，因此它是社會的一部分。它在推展社會發展的同時也在滿足人們的需求。對經濟領域來說，學分銀行向那些想了解經濟知識的人敞開了大門。一方面，職業教育可幫助下崗職工再就業，另一方面，工業教育，在某種程度上，提升了國家的經濟競爭力，以及國民對經濟的理解，這也就促進了健康積極的經濟發展。技術和經濟是緊密結合的，因為科學技術是生產力。

（二）存在的問題

1. 社會認可度低

在學分銀行為社會作貢獻的時候，它也遇到了一些問題，尤其是低社會認可度和報名者的缺乏。

在大多數人的頭腦中，透過學分銀行獲得的高等教育學位並不像從正規大學或大專

獲得的學位那麼珍貴有價值。不可否認，確有一批人相信學分銀行課程和正規大學課程的差距：學分銀行的課程是以學位為出發點，學習者不能得到全面地開發；大部分年輕的學分銀行的報名者一定是高考失利者，否則他們為什麼不去正規的大學大專學習呢？下面的這個表格說明了學分銀行制在社會上被認可的程度。

<表 4-1>

學分銀行制學位的社會認可度(2005)

Unit: %	附屬於大學或大專的終身學習中心	學院(補習班)	技術人力培養訓練機關	其它	自學	總數
相當於高中畢業生水準	11.1	17.7	12.1	14.0	14.6	12.8
介於高中畢業生和大專生之間	33.0	38.4	36.6	36.2	30.4	34.3
相當於地方大學畢業生	25.6	21.4	30.4	24.0	26.7	26.2
相當於首都地區大學畢業生	9.4	4.23	5.9	10.1	7.8	8.0
介於大專和大學畢業生之間	15.2	14.7	12.5	10.1	15.2	14.0
其他	5.6	3.5	2.4	5.6	5.4	4.7
x ² : df: p<.00						

注：資料來自於《學分銀行制學生特性分析研究》2005

“P<=.001, p<=.01, p<=.05

表中的數字清晰地表明了透過學分銀行制的獲取的畢業證書在社會和人們心中的地位：大概 35%的人覺得學分銀行學士的水準只介於高中畢業生和兩年畢業的大專生之間。為什麼會出現這種情況？主要原因指向他的開放體系，即讓有各種學習經歷的學生都有機會獲得高等教育學位。那麼大多數人都會產生疑慮：學分銀行體系如何才能把這樣一幫有著不同的起點，年齡，背景，目標，策略的人培養成可以和正規大學生或大專生看齊呢？“向所有人開放”這個政策，及時學分銀行制的標誌特徵，也是它的致命弱點。

<表 4-2>

獲取學分銀行制學位的平均時間(2005)	附屬於大學或大專的終身學習中心	學院(補習班)	技術人力培養訓練機關	其它	自學	總數
一年以下	11.7	3.7	7.4	14.4	40.6	14.1

1-2 年	32.1	35.1	61.4	32.7	34.7	39.1
2-3 年	29.9	44.9	28.5	17.1	13.7	27.4
3-4 年	18.9	13.6	1.6	20.0	4.5	13.0
4-5 年	4.1	2.5	0.3	10.7	1.8	3.6
五年以上	2.4	0.2	0.5	3.3	0.5	1.7
未獲得學位	1.0	0.0	0.2	1.9	4.1	1.2
x ² : 968.045 df:24 p<.00						

注：資料來自於《學分銀行制學生特性分析研究》2005

“P<=.001, p<=.01, p<=.05

教育機構不同所提供的課程也不同，因此所需要的時間長短也不同。然而，獲取學位的平均時間為 1-3 年，只是 61.4%的技術人力培養訓練機關把時間段把握在 1-2 年。通常，正規大學課程學習及論文撰寫須要四年時間，大專要求兩年正規課程及論文書寫。然而，獲得學分銀行的本科學位只需要 1-3 年。這種短時期的學習時間使人們懷疑學生的學習質量及能力。這種低社會認可度是學分銀行制陷入了進退兩難的境地。學分銀行制的學習者希望如他們期待地那樣被認可。

2. 報名者缺乏

根據對參與成人教育的原因和障礙的分析(Kee, 2005, p115), 588.8%的學分銀行制參與者是年輕並持有大專以下學歷的人。然而，隨著社會發展和人口出生率的降低，正規大學和大專的升學會相對現下容易些。韓國在 2005 年的高中生平均的升學率是 88.3%，頭班高中入學率是 67.3% (<http://www.useoul.edu/>)。生源的降低是報名者少的另一原因。

從另一角度看，這種低的社會認可度和對教育質量的懷疑導致一些潛在的報名者對是否參加學分銀行制猶豫不決。經過十年的發展，學分銀行制的實行已經在社會產生了相應的回饋。那麼由於體制中不健全的部分在社會中造成的負面影響會動搖潛在報名者加入學分銀行學習隊伍的決心。

(三) 相應對策

學分銀行制的社會認可度低是源於人們對學分銀行制教學質量的不信任。那麼假設，如果把學分銀行制的學位授予和正規大學的答辯結合起來會形成怎么樣的效果呢？和正規大學不同，學分銀行制面向所有人開放，同時也在拿教學信任度作為代價換取更多的機會使更多的人們獲得高等學位證書。那麼如果把比較嚴肅的考試或論文答辯加到學分銀行制的營運中來，把兩者之一作為準予畢業的一個要求，那麼學分銀行制的學位會更有說服力，它的社會認可度會隨之提升。當然，申請學分銀行制累計學分還會堅持原的“寬入門”原則，但報名者們需要努力學習才能拿到學位證書，因為正規大學提供很嚴肅的綜合測試或答辯會對他們的學習成果加以檢驗。這一辦法並沒有抬高學分銀行制的入學門檻，而是要求在學的學生更加努力學習。這一辦法的實行和效果還有待進一步考察。

如果學分銀行制的課程學習並不是以頒發學分銀行的學位為終點，而是有限地提供由大學頒發學位並可以享受一段在正規大學的學習時間，那麼班聯會產生什麼樣的回應？這是學分銀行的另一個發展方向。學分銀行制依然對所有想接受高等教育的人敞開大門，並且仍然能夠擴大人們獲取高等教育學位的機會，只不過，這種新的體制更要求學習者的努力學習，否則，他或她將無緣進入大學課程的學習甚至無法得到最後的學位。增加的學習期間能夠給學生滿足學生在正規大學學習的願望（見表 3-4）。這

種方法並沒有違反學分銀行設立的初衷，反而更能督導學習者付出努力學習。另外，用和正規大學和大專相同的衡量標準來考察學生時候有資格畢業，能夠提升學分銀行制學員的社會認可度。

另一種解決辦法，就是走國際發展路線。世界的範圍內會擁有更多的潛在報名者，那麼有沒有可能建立一個國際學分銀行網路呢？如果韓國的學分銀行制承認外國學生的學分，那麼整個學分銀行的學習環境就會改變。因為它擁有了更多的國際交流機會，知道了國際的教育發展趨勢，並且提供了一個更大範圍上的開放學習系統。然而，這是一種富有挑戰性的舉措，學分銀行制的條件和國際政策將會成為阻礙實現這個想法的潛藏的障礙。

五. 結論

韓國學分銀行制運轉 10 年的經歷是令人興奮的，因為這裡面飽含了最初建立時的挑戰，期間的成就感和滿足感，以及對未來發展的探索。學分銀行制確實提升了韓國高等教育入學率，並且使那些想要接受高等教育的人有機會實現他們的夢想。所有人享受平等的學習機會是實現終生學習型社會的前提。學分銀行制使這個領域中的第一次嘗試，它遇到的問題及將來的發展方向值得我們探討。

首先，學分銀行制並不覆蓋所有領域，比方說醫學。那麼有沒有必要開發這個領域呢？擴大學分銀行的領域的確可以加強它對這個社會的影響力，並且能給更多的潛在報名者提供學習機會。但，醫學是一個特殊的學科，學分銀行能否保證它的教育質量是一個嚴肅的問題。

其次，有教育人力資源開發部製定的標準課程太固定，以至於無法滿足各種認定的教育機構的教學特色，無法照顧到學習者的性格差異，教育背景，經驗等等。然而，如果把標注課程靈活化，以適應學生和教育機構的多樣性的話，是能來衡量和控制總體的學分銀行制的教學質量？

第三，如何解釋大部分自考學生自從有了學分銀行制後，都紛紛轉到了學分銀行制來累計學分呢？自學考試因其由國家統一的考試，所以非常可信並且質量有所保證。但很多子考生因為學分銀行制沒有考試而紛紛前來累計學分。有了這種現象，學分銀行制還能起到促進了真正的學習的作用了嗎？

最後有兩個問題值得政府和民眾思考：為什麼大部分的學分銀行制的學生即使意識到了學分銀行制學位的社會認可度低還都前來學習以獲取學位為目的呢？什麼方法能夠在尊重學習者多樣的學習經歷的基礎上提升學分銀行制的社會地位呢？

在考慮到這些問題後，學分銀行的發展方向是什麼呢？結合現階段學分銀行制的狀況，很難描畫出它的光明前景。實行正規大學的答辯和綜合考試體制，與正規大學建立承接學習關係，以及國際化發展是有效可行的辦法嗎？是否還有其他更好的建議值得進一步考慮呢？

References

- Baik, Eun Soon. (1999). Open Learning System in Korea. In Cross-cultural Comparison on Open Learning System in APEC Member Economies. Seoul: KEDI
- Baik, Eun Soon. & Sang-Duk Choi. (2004). The Credit Bank System (CBS): Possibilities and Limitations As An Open Post-Secondary Education System. In International Seminar on the “Lifelong Learning Society and Knowledge Revolution in the 21st Century”. Seoul: KNCU, KEDI, KNOU, KRIVET
- Baik, Eun Soon. (2006). The Relationship Between Formal Higher Education System and The Open Higher Education System. In International Policy Dialogue: Challenges in Implementing Lifelong Learning for Adults. Seoul: KEDI
- Choi, Eun-soo. (1999). *Adult Education Policies and Credit Bank System for Adult Participation in Korea and US Higher Education. The Contribution of ISCAE to an Emerging Field of Study, 135-146. Seoul: International Society for Comparative Adult Education.*
- Chung, Ji-Sun. (2003). Diversification of Training Pathways Through The Credit Bank System in The Republic of Korea. In International Policy Seminar Co-organised by IIEP/UNESCO and KRIVET on Making Lifelong Learning A Reality. Seoul: KRIVET
- KEDI. (2005). *Research Analysis of CBS Learners' Character*
- Kee, Younghwa. (2002). The Credit Bank System : A Higher Education Policy to Open to Adult Learners in Korea. In International Conference on the Knowledge Society and Lifelong Learning. Taipei.
- Kee, Younghwa. (2005, Feb). An Analysis of Reason and Barriers to Participation in the Credit Bank System for Adult Employees in Korea. *Andragogy Today, 8, (1) 95-119*
- Merriam, Sharan B. (1997). *The Profession and Practice of Adult Education: An Introduction San Francisco: Jossey-Bass Publishers*
- Credit Bank at KEDI (2007) <http://edubank.kedi.re.kr>
- Han Yang University <http://cce.hanyang.ac.kr>
- Konkuk University <http://edu.ife.konkuk.ac.kr>
- Introduction on the Education System of the Republic of Korea*
<http://www.useoul.edu/>
- Myong Ji University http://edu.mjc.ac.kr/point_certi

注：本文由張蕊譯自 “Credit Bank System: What Has Been Saved for Ten Years of Educational Quality?”